дело № 5-633-2001/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о назначении административного наказания

01 июля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.З.Бушкова (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, ул.Сургутская, 10),

рассмотрел в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - заместителя главы г.Нефтеюганска Яганова Р.М., \*\* года рождения, уроженца \*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*, идентификатор 01; \*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Нефтеюганской межрайоной прокуратурой на основании решения № 96 от 28.04.2025 в отношении администрации г.Нефтеюганска была проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан в ходе которой установлено, что Яганов Р.М., являясь заместителем главы г.Нефтеюганска, находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 2 мкр-н, дом 25, 21.05.2025 нарушил установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения П\*\* В.М. от 23.04.2025, что повлекло нарушение Ягановым Р.М. ст.10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 года.

Яганов Р.М. в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствии.

П\*\* В.М. в судебное заседание не явился, извещен судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайпрокурора Нургатин Д.С. постановление о возбуждении производства об административном правонарушении в отношении Яганова Р.М. поддержал в полном объеме, просил привлечь Яганова Р.М. к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа.

Мировой судья, помощника Нефтеюганского межрайпрокурора исследовав материалы дела:

- постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 10.06.2025, согласно которому заместитель главы г.Нефтеюганска нарушил установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения, в нарушение ст. 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 №59-ФЗ;

- копию решения о проведении проверки от 28.04.2025 № 96;

- копию обращения П\*\* В.М. от 2.05.2025, адресованного в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру, с просьбой провести прокурорскую проверку в связи с нарушением заместителем главы г.Нефтеюганска ст.10 Федерального закона от 02.05.2006 года № 59-ФЗ;

- копию обращения П\*\*В.М. от 23.04.2025, адресованного в администрацию г.Нефтеюганска по вопросу заброшенности вблизи дома № 25 в 1 микрорайоне г.Нефтеюганска автомобиля «ВАЗ» с г/н \*\* и принятия мер к по привлечению к административной ответственности собственника данного транспортного средства за повторное правонарушение;

- фотофиксацию указанного в обращении автомобиля;

- копию ответа заместителя глава г.Нефтеюганска Яганова Р.М. от 21.05.2025 на обращение П\*\* В.М. от 23.04.2025, из которого следует, что брошенные (разукомплектованные) автомобили подлежат перемещению на специализированную стоянку в соответствии с Положением о выявлении, учете, перемещении, хранении, утилизации брошенных (разукомплектованных), бесхозяйных транспортных средств на территории города Нефтеюганска, утвержденным постановлением администрации города Нефтеюганска от 17.12.2019 № 212-нп, после проверки поступивших сведений. Комиссией, состав которой утвержден постановлением администрации города от 25.03.2020 № 462-п, проводятся выездные осмотры. Очередной выездной осмотр комиссии запланирован на июль месяц текущего года. В случае нахождения транспортного средства по указанному адресу с признаками брошенного (разукомплектованного), будет проведена работа по установлению владельца данного транспортного средства с целью добровольного перемещения в специально отведенное для стоянок транспортных средств место или принудительное перемещение н специализированную стоянку после организации всех работ, предусмотрены Положением. Транспортное средство принадлежит физическому или юридическому лицу на праве собственности, на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании. Право частной собственности охраняется законом и собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом;

- копию распоряжения администрации г.Нефтеюганска от 25.04.2025 № 10-к/пр о приеме на работу Яганова Р.М. заместителем главы г.Нефтеюганска с 25.04.2025 по 24.04.2026;

- копию должностной инструкции заместителя главы г.Нефтеюганска, утвержденной 03.06.2024, с листом ознакомления Яганова Р.М. 25.04.2025;

- копию распоряжения администрации г.Нефтеюганска от 29.04.2025 № 215-р о внесении изменения в распоряжение администрации г.Нефтеюганска от 13.01.2023 № 4-р «О делегировании части полномочий и распределении обязанностей первому заместителю главы г.Нефтеюганска, заместителям главы г.Нефтеюганска;

- объяснение Яганова Р.М. от 10.06.2025, из которого следует, что 23.04.2025 в администрацию г. Нефтеюганска поступило обращение Павлова В.М. по вопросу заброшенности вблизи дома №25 в 1 микрорайоне города Нефтеюганска автомобиля «ВАЗ» с государственным номером \*\*, в котором, в частности, заявитель указывает о наличии в действиях собственника данного автомобиля признаков административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст.29 Закона ХМЛО - Югры от 11.06.2010 №102-оз «Об административных правонарушениях», а также просит принять меры по привлечению указанного собственника к административной ответственности. Вместе с тем, в ответе на обращение П\*\* В.М. (исх. от 21.05.2025 №ИСХ.ГРАЖ-542-5), который подписан Ягановым Р.М., как заместителем главы г.Нефгеюганска, не рассмотрен довод о привлечении лица к административной ответственности по ч. 1.1 ст.29 Закона ХМАО №102-оз в нарушение требований ст. 10 Закона № 59-ФЗ. Таким образом, подтверждает, что ответ па обращение Павлова В.М. в нарушение требований ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не содержит информации по существу всех поставленных в обращении вопросов. Вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ признает;

- копия паспорта Яганова Р.М.;

приходит к следующему.

Статья 33 Конституции РФ гласит, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» регулирует правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливает порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В силу части 1 статьи 2 данного Закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона № 59-ФЗ обращением гражданина признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

При этом пунктом 3 данной статьи установлено, что заявлением является просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Закона № 59-ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Закона.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (часть 1 статьи 9 Закона № 59-ФЗ).

В силу требований ст.10 Закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Ответ на обращение подписывается руководителем органа местного самоуправления, его структурного подразделения, а также должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Вместе с тем, в ответе на обращение Павлова В.М. (исх. от 21.05.2025 №ИСХ.ГРАЖ-542-5), который подписан заместителем главы г.Нефтеюганска Ягановым Р.М., не рассмотрен довод о привлечении лица к административной ответственности по ч.1.1 ст.29 Закона ХМАО №102-оз, в нарушение требований ст. 10 Закона № 59-ФЗ.

Исходя из правовой позиции, выраженной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 21 мая 2015 года N 1163-О, от 23 июня 2016 года N 1230-О по смыслу взаимосвязанных положений части 3 и 4 статьи 8, пунктов 4 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона N 59-ФЗ государственный орган обязан дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, если указанные вопросы входят в его компетенцию; если же поставленные вопросы в его компетенцию не входят, то он пересылает обращение гражданина по подведомственности и уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Указанные законоположения предполагают, что, во всяком случае, гражданину должен быть дан ответ по существу на все поставленные им в обращении вопросы, если их разрешение входит в компетенцию государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

Таким образом, ответы на обращение П\*\*В.М. в нарушение требований ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не содержат информации по существу всех поставленных в обращении вопросов. Изложенные факты свидетельствуют о нарушении заместителем главы г.Нефтеюганска Ягановым Р.М. требований ст. 10 Закона № 59-ФЗ.

Распоряжением администрации г.Нефтеюганска от 25.04.2025 №10-к/пр Яганов Р.М. принят на работу в должности заместителя главы г.Нефтеюганска.

В соответствии с п.3.2.3.5 должностной инструкции заместителя главы г.Нефтеюганска, утвержденной 03.06.2024 временно исполняющей полномочия главы города Нефтеюганска, на Яганова Р.М. возложены обязанности подписывать ответы на обращения граждан, связанные с осуществлением полномочий администрации г.Нефтеюганска в сфере жилищно-коммунального хозяйства, муниципального имущества, градостроительной и земельной деятельности, поступившие в администрацию города.

Установленные обстоятельства подтверждаются доказательствами, которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи [26.11](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Действия Яганова Р.М. судья квалифицирует по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Нарушение установленного [законодательством](garantF1://12046661.3) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](#sub_539), [5.63](#sub_563) КоАП РФ».

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ суд не усматривает, поскольку условие отсутствия существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, которое является необходимым для применения положений о малозначительности, с учетом обстоятельств настоящего дела, характера нарушения, которое посягает на конституционные права граждан в сфере рассмотрения их обращений, в данном случае материалами дела не подтверждается.

Руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Яганова Р.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу -Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/сч 04872D08080), ИНН 860 107 3664, КПП 860101 001, БИК 007162 163, РКЦ г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя 03100643000000018700, ЕКС 401 028 10245370000007, ОКТМО 71874000, КБК 720 116 0105 301 0059140, УИН 04123654000205006332505160.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.З.Бушкова